

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED**  
**HINKO I RENATA ŽERJAV**  
VARAŽDIN, STANKA VRAZA 11  
tel: 042/211-184, fax: 042/201-181  
e-mail: hinko.zerjav@zou-zerjav.hr  
renata.zerjav@zou-zerjav.hr

---

Broj: 92/2012  
Varaždin, 23.01. 2025.

Na broj: St-874/2013

TRGOVAČKOM SUDU U

Z A G R E B U

Ovrhovoditelj/

Razlučni vjerovnik: Finesa credos d.d. Varaždin, Kukuljevićeva 25, OIB: 25686975671,  
zastupan po punomoćnicima Hinku Žerjav i Renati Žerjav,  
odvjetnicima u Zajedničkom odvjetničkom uredu Hinko Žerjav i Renata  
Žerjav iz Varaždina, Stanka Vraza 11.

Ovršenik/

Stečajni dužnik: Fantazija sport d.o.o. u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9,  
OIB: 35688333718.  
zastupan po stečajnoj upraviteljici Almi Klepac.

**PODNEŠAK OVRHOVODITELJA/RAZLUČNOG VJEROVNIKA**

ekomunikacijom

kojim se očituje na podnesak  
ovršenika/stečajnog dužnika  
od 03.12. 2024. godine

-----

Na navode iz podneska stečajnog dužnika od 03.12. 2024. godine  
ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik se očituje kako niže slijedi:

Ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik oporava tražbinu ovršenika/stečajnog dužnika s osnove troškova stečajnog postupka koji su pobliže specificirani i obrazloženi spomenutim podneskom, kao što osporava da bi tu tražbinu, odnosno te troškove, kao kupovninu, trebao platiti.

O tome se je ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik detaljno očitovao podneskom od 01. rujna 2023. godine pa radi nepotrebnog ponavljanja upućuje na sadržaj tog podneska.

Dodatno navodi da je stečajni dužnik aktivno sudjelovao kao stranka u ovršnom postupku koji je vođen kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru broj Ovr-1653/2018, da je primo rješenje o dosudi toga suda od 08. srpnja 2021. godine, te da na isto nije izjavio žalbu.

Spomenuto rješenje odavno je pravomoćno.

Upravo tim rješenjem ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik je oslobođen plaćanja kupovnine osim za iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova (tog) postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine. Radi se isključivo o troškovima tog ovršnog postupka.

Ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik ostaje kod svoje tvrdnje da bi njegova obveza plaćanja bila samo u plaćanju troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova.

Izvan toga njegova obveza plaćanja kupovnine ne postoji.

Posebno se ukazuje na odredbu članka 113. stavak 3. Ovršnog zakona kojom je propisano da se tražbine koje se namiruju iz kupovnine računaju do donošenja rješenja o dosudi nekretnine.

Na taj je dan ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik obračunao i prijavio svoju tražbinu. Nema nikakve logike i osnove da se ovrhovoditeljeve tražbine obračunavaju do dana donošenja rješenja o dosudi, a da se tražbine stečajnog dužnika računaju do danas.

Kada bi se prihvatio takav stav, tada bi interes stečajnog dužnika i njegova upravitelja bio u tome da postupak traje što duže, da troškovi budu što veći, a da razlučni vjerovnik umjesto da namiri svoje potraživanje, bude još obavezan na plaćanje troškova zbog toga što postupak dugo traje.

Svrha stečajnog postupka je namirenje stečajnih vjerovnika, a ne namirenje troškova stečajnog postupka.

Zbog navedenog ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik ne može biti obveznik plaćanja nikakvih troškova koji su nastali nakon donošenja rješenja o dosudi, odnosno nakon 08. srpnja 2021. godine.

S tim naknadnim troškovima ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik nema veze.

Oni su nastali zbog prodaje druge nekretnine stečajnog dužnika i to nekretnine upisane u z.k.ul.br. 6775 k.o. Samobor, pa kako je ta nekretnina sada unovčena, predlaže se da se troškovi stečajnog postupka, nastali nakon 08. srpnja 2021. godine namire iz kupovnine ostavarene prodajom te nekretnine.

Ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik pridružuje se navodima razlučnog vjerovnika Centar banke sadržanim u podnesku od 15.11. 2024. godine.

Svoju tražbinu ovrhovoditelj/razlučni vjerovnik je detaljno obrazložio i argumentirao (drugim) podneskom od 01.09. 2023. godine, te kod te prijave ustraje.

Za ovrhovoditelja/razlučnog vjerovnika  
punomoćnik: